

Andrzej Cwojdziński
Czł. Prezydium OZM PZD

Warszawa, 17.02.2014 r.

Prezydium
Okręgowego Zarządu Mazowieckiego
Polskiego Związku Działkowców
ul. Dywizjonu 303 nr 7
01-470 Warszawa

Dotyczy: Konferencji prasowej z dnia 6 lutego 2014 r.

Zapewne wiele osób zdziwił fakt mojego uczestnictwa w konferencji prasowej zwołanej w dniu 6 lutego br. w ROD Lotnisko przez odwołanych członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej. Dlatego składam niniejsze wyjaśnienia.

Już odwołanie Pani Grażyny Franke z funkcji Prezesa OZM PZD budziło zastrzeżenia poparte podpisami 21 z 29 członków OZM PZD, obecnych na posiedzeniu w dniu 9 kwietnia 2013 r., pod "Stanowiskiem Członków Okręgowego Zarządu Mazowieckiego Polskiego Związku Działkowców w sprawie odwołania z funkcji Prezesa Pani Grażyny Franke". Niezależnie od wątpliwych spraw merytorycznych istotna była dla mnie sprawa nieściśłości statutowych. W § 56 ust. 1 Statutu PZD zapisano, że "W PZD obowiązuje dwuinstancyjny system postępowania wewnątrzwiązkowego, chyba że statut stanowi inaczej" (A żaden z paragrafów statutu nie stanowi inaczej). W § 56 ust. 2 i 3 Statutu PZD przewidziano możliwość i sposób odwołania od uchwały podjętej w pierwszej instancji do "organu wyższego stopnia". Zgodnie z § 50 ust. 3. Statutu PZD uchwała o odwołaniu członka PZD z funkcji powinna zawierać "uzasadnienie i pouczenie o prawie, trybie i terminie odwołania". Tak więc z formalnego punktu widzenia Prezydium KR PZD (jak też pozostałe organa Jednostki Krajowej) nie powinno podejmować uchwał dotyczących indywidualnego członka w pierwszej instancji, gdyż nie można wówczas wskazać zgodnej z §50 statutu drogi odwoławczej, a bez tego uchwała jest niezgodna z postanowieniami Statutu PZD a więc jest nieważna z mocy prawa. Tak też należy traktować Uchwałę Prezydium KR PZD o odwołaniu Pani Grażyny Franke z funkcji Prezesa OZM PZD. Na pismo do KR PZD w tej sprawie odpowiedzi nie było.

Analogiczna sprawa wystąpiła przy odwołaniu Okręgowej Komisji Rewizyjnej. Krajowa Komisja Rewizyjna, podejmując uchwałę o odwołaniu z funkcji czterech członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej, złamała podstawowe prawo Członka PZD, określone w p.7) §14 Statutu PZD (Członek zwyczajny ma prawo brać udział w posiedzeniu organu PZD, na którym podejmowana jest uchwała dotycząca jego osoby w pierwszej instancji, zabierać głos i składać wyjaśnienia na takim posiedzeniu). Tu nie ma zapisu "o ile statut nie stanowi inaczej". Podobnie postąpiło Prezydium OZM PZD

